

WOO-IV.4220.1217.2021.WR.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i art. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy Stęszew z 16 lipca 2021 r., znak: Oś.6220.20.2021

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 20 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 49, obręb Tomiczki, gmina Stęszew, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace budowlane oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia tj. godz. 6:00 – 22:00.
2. Nie lokalizować elementów infrastruktury farmy fotowoltaicznej będących źródłem hałasu skupionych w północno-wschodniej części działki objętej wnioskiem.
3. Wprowadzić pas zieleni osłonowo-izolacyjnej o wysokości nie mniejszej niż wysokość elementów infrastruktury farmy fotowoltaicznej i szerokości nie mniejszej niż 2 m. Pas wprowadzić:
 - wzdłuż granicy działki objętej wnioskiem z działką ewid. nr 50, na wysokości działki ewid. nr 51/1, na długości nie mniejszej niż 130 m poczynając od północno-wschodniego narożnika działki objętej wnioskiem;
 - wzdłuż granicy działki objętej wnioskiem z działką ewid. nr 41, na długości nie mniejszej niż 100 m poczynając od północno-wschodniego narożnika działki objętej wnioskiem w kierunku zachodnim.
- Do tworzenia pasa nie wykorzystywać obcych gatunków roślin.
4. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
5. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli do powierzchni ziemi.
6. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
7. Do mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę, bez dodatku detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
8. Transformatory umieścić w prefabrykowanych, betonowych budynkach lub stalowych kontenerach ze szczelną posadzką. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wyposażyć je w szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
9. Zaplecze budowy zlokalizować na szczelnym, utwardzonym podłożu, natomiast substancje ropopochodne, zabezpieczyć i przechowywać w szczelnie zamkniętych zbiornikach.
10. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
11. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić w okresie od 1 do 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
12. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.

13. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem.
14. Nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej.

Wnioskodawca:

Elektrownia PV 83 Sp. z o.o.
ul. Puławska 2
02-566 Warszawa

Uzasadnienie

24 lipca 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło Burmistrza Gminy Stęszew z 16 lipca 2021 r., znak: Oś.6220.20.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 20 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działce oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr. 49, obręb Tomiczki, gmina Stęszew.

Do wystąpienia dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto Burmistrz Gminy Stęszew oświadczył, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismem WOO-IV.4220.1217.2021.WR.1 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Gminy Stęszew o nadesłanie wyżej wymienionego oświadczenia wraz z uzasadnieniem. Oświadczenie wpłynęło do siedziby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 10 sierpnia 2021 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Pismem WOO-IV.4220.1217.2021.WR z 23 sierpnia 2021 r. Regionalny Dyrektor wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień. Wyjaśnienia wpłynęły do siedziby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 6 września 2021 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Burmistrz Gminy Stęszew zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 20 MW na działce ewid. nr 49, obręb Tomiczki, gmina Stęszew, powiat poznański. Farma będzie obejmowała panele fotowoltaiczne, inwertery, do 10 transformatorów, każdy o poziomie mocy akustycznej do 56 dB zlokalizowanych w 10 stacjach transformatorowych o wymiarach do 10 x 5 x 5 m każda, do 3 transformatorów, każdy o poziomie mocy akustycznej do 55 dB zlokalizowanych w 3 magazynach energii, do 1 transformatora SN/WN o poziomie mocy akustycznej do 79 dB zlokalizowanego w stacji SN/WN o powierzchni do 2 500 m²,

kontener techniczny o powierzchni do 100 m² (możliwe, że więcej niż jeden), plac gruntowy o powierzchni do 900 m², drogi wewnętrzne, okablowanie oraz ogrodzenie. Wnioskodawca dopuszcza możliwość realizacji przedsięwzięcia etapowo. Powierzchnia przedsięwzięcia wynosi do 12,4439 ha i jest równa powierzchni działki objętej wnioskiem.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia słoneczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d i e ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że działki przeznaczone pod przedmiotowe przedsięwzięcie stanowią grunty orne użytkowane rolniczo. W oparciu o k.i.p. ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie są oddalone o 81 m od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia co uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza k.i.p. i jej uzupełnienia wykazała, że Wnioskodawca nie przewiduje wyposażenia modułów fotowoltaicznych w wentylatory do chłodzenia ogniw. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będzie praca transformatorów oraz inwerterów. W uzupełnieniu k.i.p. Wnioskodawca przedstawił wyniki analizy akustycznej, z której wynika, że na granicy terenów chronionych akustycznie nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Uwarunkowania przyjęte dla potrzeb tej analizy uwzględniono w niniejszym postanowieniu. Ponadto uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że teren farmy fotowoltaicznej nie będzie oświetlany światłem ciągłym w porze nocnej, co mając na względzie minimalizację oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia.

Jak ustalono na podstawie k.i.p. oraz dokumentów będących w posiadaniu tutejszego organu najbliższa farma fotowoltaiczna jest planowana do realizacji w odległości 640 m, a kolejna w odległości 1,8 km. Uwzględniając powyższe i charakter analizowanego przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej opinii, nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany

klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co może wpłynąć pozytywnie na zmiany klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym; woda deszczowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych. Wnioskodawca przewiduje możliwość mycia paneli wodą z dodatkiem środków biodegradowalnych w przypadku poważniejszych zabrudzeń, co uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia. Na etapie budowy, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się z korzystać z przetransportowanych na teren inwestycji przenośnych toalet. W celu ochrony środowiska wodno-gruntowego zobowiązano inwestora do umieszczenia transformatorów w stalowych kontenerach lub prefabrykowanych, betonowych, budynkach ze szczelną posadzką oraz – w przypadku zamontowania transformatora olejowego – do wyposażenia go w szczelną misę, mogącą zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.

Ponadto biorąc pod uwagę względnie dużą powierzchnię farmy fotowoltaicznej zobowiązano Wnioskodawcę do zlokalizowania zaplecza budowy na szczelnym, utwardzonym podłożu, oraz zabezpieczenia i przechowywania substancji ropopochodnych w szczelnie zamkniętych zbiornikach.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się winno na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z montażem paneli. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Wytwarzane będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli, które będą na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania przez podmioty świadczące usługi w tym zakresie. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, leśnego oraz obszarach przylegających do jezior. Południową i częściowo zachodnią granicę działki objętej wnioskiem stanowi ciek wodny o nazwie Dopływ spod Tomiczek. Biorąc powyższe pod uwagę zobowiązano Wnioskodawcę do niestosowania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.

Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) oraz poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższym obszarem chronionym jest bezimienny użytk ekologiczny położony na działce ewid., nr 138.1, obręb Skrzynki; najbliższymi obszarami Natura 2000 są obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja

Rogalińska PLB300017 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012, oddalone o 1,07 km.

Planowana farma fotowoltaiczna zostanie zrealizowana na użytkowanych rolniczo gruntach rolnych, na których nie występują drzewa i krzewy. W otoczeniu występują grunty rolne, rozproszona zabudowa Tomiczek; północną i wschodnią granicę stanowią drogi, południową i zachodnią – ciek wodny o nazwie Dopływ spod Tomiczek.

Wnioskodawca zamierza obsiać teren farmy fotowoltaicznej i dlatego mając na względzie ochronę rodzimej bioróżnorodności zobowiązano Wnioskodawcę do niewykorzystywania do tego celu gatunków obcego pochodzenia. Planowane jest także koszenie i dlatego w celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w opinii warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca, a uwzględniając sąsiedztwo Dopływu spod Tomiczek także poza okresem migracji płazów, który dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja (migracja wiosenna) oraz od 15 sierpnia do końca października (migracja jesienna).

Ponadto wpisano warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. W celu ograniczenia efektu olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej co ograniczy negatywny wpływ na ptaki.

Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. nie wykluczył możliwości wprowadzenia zieleni osłonowo-izolacyjnej, co biorąc pod uwagę względnie dużą powierzchnię przedsięwzięcia oraz sąsiedztwo zabudowy Tomiczek uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia. Doprecyzowano wymiary pasa zieleni, jego lokalizację oraz dla ochrony rodzimej bioróżnorodności wprowadzono zakaz stosowania do tego celu gatunków obcych.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach użytkowanych rolniczo oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Stęszew (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/pelnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. Aa